



Laporan Analisis Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

Semester Gasal TA 2022/2023



**LAPORAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN
MELALUI EVALUASI DOSEN OLEH
MAHASISWA
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS
PANCASILA SEMESTER GASAL 2022/2023**

Kata Pengantar

Dalam rangka perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FHUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FHUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2022-2023, FHUP melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam mencapai Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggan. Kepentingan ini bertujuan untuk memenuhi tuntutan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FHUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FHUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 21 Februari 2023

Ketua Satuan Jaminan Mutu



Dr. Lisda Syamsumardian, S.H., M.H.

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN MELALUI EVALUASI DOSEN OLEH
MAHASISWA (EDOM)
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS PANCASILA
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2022-2023**

1. PENDAHULUAN

Fakultas Hukum Universitas Pancasila (FHUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FHUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional

adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (continuous improvement) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FHUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FHUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada program Studi Ilmu Hukum (S1 – Ilmu Hukum) di FHUP. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online sebelum mahasiswa mengunduh Kartu Hasil Studi (KHS) pada semester gasal tahun akademik 2022-2023.

2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah mengetahui kinerja Dosen FHUP yang diukur berdasarkan hasil kepuasan pelanggan, yaitu mahasiswa. Selain nilai kepuasan, laporan ini pun bertujuan untuk:

- a. Mengetahui persentase kepuasan mahasiswa masing-masing program studi dilihat dari 5 dimensi kualitas yang digunakan
- b. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing program studi
- c. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas
- d. Mengetahui nilai kinerja masing-masing Dosen dari hasil penilaian kepuasan mahasiswa
- e. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan. Penilaian kinerja Layanan FHUP dilakukan sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada metode Servqual, yaitu tangibles, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy.

3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan pelanggan (Mahasiswa FHUP) terhadap kinerja Dosen adalah Service Quality. Metode ini menilai gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan Mahasiswa dalam lima dimensi yakni dimensi Tangible, Reliability, Responsiveness, Assurance, dan Empathy. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas di atas adalah sebagai berikut:

- 1) **Tangibles** adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi tangibles ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan dan personel.
- 2) **Reliability** adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.

- 3) **Responsiveness** adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
- 4) **Assurance** adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
- 5) **Emphaty** adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan peduli terhadap permasalahan yang dihadapi oleh mahasiswanya.

Pernyataan pada kuesioner kinerja Dosen didasari pada lima dimensi kualitas dan disusun menjadi 16 pernyataan. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3-4 atribut pernyataan yang diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Nilai Gap merupakan indikator akan tercapainya kepuasan pelanggan, sehingga semakin kecil nilai Gap maka ketercapaian kepuasan pelanggan terhadap kinerja layanan semakin tinggi. Kuesioner telah dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan. Nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan diasumsikan untuk semua pernyataan dari atribut mutu adalah sama, yaitu 4. Ini menunjukkan bahwa semua atribut mutu memiliki tingkat kepentingan yang sama dan berpengaruh terhadap kinerja Dosen. Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel 1 dengan Interpretasi hasil penilaian kepuasan pelanggan terhadap Layanan FHUP sesuai dengan Tabel 2, dan menjadi tolak ukur penilaian kinerja Layanan FHUP.

Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FHUP

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

Tabel 2. Interpretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa

No.	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat Baik	A
2	2,50 - 3,49	Baik	B
3	1,51 - 2,49	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melakukan pengisian KRS. Jumlah mahasiswa aktif program studi Ilmu Hukum adalah 1243 Mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi dari sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk keseluruhan populasi Mahasiswa FHUP. Minimum sampel yang dibutuhkan dalam pengukuran ini sesuai dengan persamaan dibawah adalah 303 Mahasiswa.

Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N d^2 + 1}$$

Dimana:

n = Jumlah sampel

N = Jumlah populasi

d = Persentase kesalahan

4. HASIL YANG DIHARAPKAN

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui kinerja Dosen oleh Mahasiswa dengan cara mengukur besarnya gap antara Ekspektasi dan Persepsi. Dengan mengetahui gap tersebut, maka Dosen berkewajiban untuk memperkecil sejauh mungkin, karena tujuan institusi adalah berusaha untuk memenuhi kepuasan pelanggan. Gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dan Persepsi/Kenyataan perlu dianalisis dan kemudian dilakukan perumusan untuk tindakan perbaikan. Nilai gap ini juga dapat diwakili oleh kepuasan dari masing-masing atribut mutu yang bernilai rendah, karena nilai ekspektasi keseluruhan pernyataan (atribut mutu) adalah sama.

5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL

Pengambilan sampel dilakukan selama 15 hari kerja, yaitu pada tanggal 23 Januari 2023 sampai dengan 10 Februari 2023. Jumlah responden pada kuesioner ini merupakan populasi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Pancasila. Instrumen kuesioner telah melalui uji validitas dan reliabilitas pada penilaian Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM).

6. PELAKSANAAN

Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen FHUP ini dipimpin oleh Ketua SJM bersama tim yang bertanggung jawab kepada Wadek I dan Wadek II. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dengan tembusan kepada Satuan Jaminan Mutu (SJM).

7. HASIL KUESIONER

Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni Level of Performance (LoP) dan GAP antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan. Gap menunjukkan adanya jarak antara Ekspektasi dengan Persepsi. Level of Performance (Nilai Persepsi/Kenyataan) dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan Mahasiswa terkait kinerja Dosen FHUP.

8. ANALISIS HASIL KUESIONER

8.1 Persentase Kepuasan Pelanggan

Persentase kepuasan pelanggan dilakukan untuk mengetahui sejauh mana mahasiswa puas terhadap kinerja dosen dilihat sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner ini. Adapun hasil persentase kepuasan mahasiswa dapat dilihat pada **Tabel 3**.

Tabel 3. Persentase Kepuasan Mahasiswa

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
S1 Hukum				
Tangibles	58,96	77,63	32,64	24,69
Reliability	47,98	66,65	21,66	13,70
Responsiveness	54,23	72,90	27,91	19,95
Assurance	41,73	60,40	15,41	7,45
Emphaty	72,98	91,65	46,66	38,70

8.2 Nilai Kepuasan Pelanggan

Pada bagian ini akan dikemukakan tentang hasil isian kuesioner yang menjelaskan pandangan mahasiswa FHUP tentang Level of Performance atau tingkat kepuasan dari lima dimensi kualitas yang digunakan untuk mengevaluasi kinerja Dosen. Hasil pengukuran Level of Performance atau tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada masing-masing dimensi kualitas dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Hasil Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen

No	Program Studi	Tangibles	Reliability	Responsiveness	Assurance	Emphaty	Rata-rata
1	S1 Reguler	3.26	3.25	3.23	3.23	3.25	3.25
2	S1 Khusus	3.06	3.05	3.00	3.02	3.04	3.03
3	S1 AL	3.49	3.46	3.51	3.47	3.47	3.48

8.3 Nilai Kinerja Dosen Program Studi Ilmu Hukum

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi Ilmu Hukum dapat dilihat pada Tabel 5. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu keseluruhannya 78 dosen (persentase 87%) memperoleh nilai "Baik" dan 12 dosen (persentase 13%) memperoleh nilai "Sangat Baik"

Tabel 5. Kinerja Dosen PSIH Sesuai Mata Kuliah yang Diampu

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diampu	Kelas	Nilai akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Ade Saptomo, Prof. Dr. S.H. M.Si	Filsafat Hukum	C	2.93	Baik
2	Adnan Hamid, Dr. S.H., M.H., M.M.	Hukum Ketenagakerjaan	A	3.25	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	C	3.43	Baik

3	Agung Iriantoro, Dr., S.H., M.H.	Hukum Agraria	G	3.04	Baik
		Hukum Bangunan Gedung Dan Perumahan	C	3.16	Baik
4	Dr. Agus Setyo Pranowo, S.E., M.M.	Kewirausahaan	A	3.35	Baik
5	Agus Supriyanto, S.H., M.Hum	Kapita Selektta Hukum Perdata Internasional	A	3.35	Baik
6	Agus Surono, Prof. Dr., S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	A	3.17	Baik
			B	3.36	Baik
7	Agus Trianto, S.H., M.H.	Hukum Dagang	A	2.87	Baik
			B	2.87	Baik
8	Ainurrasyid, S.H., M.H.	Hukum Energi Dan Sumber Daya Mineral	B	3.17	Baik
			D	3.22	Baik
9	Ali Abdullah, Dr.,S.H., M.H., M.Kn., M.M.	Diklat Kemahiran Hukum Tun	A	2.88	Baik
			D	3.09	Baik
10	Andi Irmanto, S.H., M.H.	Hukum Kontrak Internasional	A	3.17	Baik
11	Andi Wahyu, Dr. S.H., M.H.	Kapita Selektta Hukum Pidana	A	3.29	Baik
12	Anggi Dewinta Chairani, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	A	2.97	Baik
			B	3.31	Baik
			D	3.07	Baik
13	Anriz Nazaruddin Halim, S.H., M.Kn	Hukum Agraria	E	3.26	Baik
14	Ari Wahyudi Hertanto, S.H., M.H.	Ilmu Negara	D	3.26	Baik
15	Armansyah, Dr. S.H. M.H.	Hukum Telematika	A	3.42	Baik
16	Arrisman, Prof. Dr.SH.MH	Hukum Perikatan Islam	A	3.19	Baik
			B	3.48	Baik
17	Ary Zulfikar, Dr. S.H., M.H.	Hukum Pasar Modal	B	3.06	Baik
18	Astim Riyanto, Prof, Dr. Drs, S.H. M.H.	Hukum dan Teori Konstitusi	A	3.27	Baik
			B	3.36	Baik
		Kapita Selektta Han	A	3.38	Baik
			B	3.44	Baik
		Legal Drafting	A	3.49	Baik
			C	3.25	Baik
19	B.F. Sihombing, Prof Dr. S.H.M.H.	Hukum Agraria	D	3.21	Baik
			F	3.06	Baik
20	Bambang Nurrochim	Kewarganegaraan	A	3.47	Baik
			A	3.51	Sangat Baik
21	Boedi Santoso Irianto, S.H., M.H.	Hukum Kesehatan	A	3.20	Baik
			B	3.22	Baik
			C	3.18	Baik
22	Cipta Indra Lestari R., S.H., M.H.	Hukum Tata Ruang	C	3.13	Baik
			C	3.27	Baik
			D	3.09	Baik
23	Dian Purwaningrum Soemitro,S.H., M.Kn	Bahasa Inggris Hukum	A	3.28	Baik
			B	2.69	Baik
			A	2.88	Baik

		Hukum Internasional	B	3.08	Baik
		Hukum Internasional	H	3.06	Baik
		Hukum Laut	B	3.11	Baik
		Hukum Laut	C	2.97	Baik
24	Diani Kesuma, Dr., S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Tun	A	3.37	Baik
		Diklat Kemahiran Hukum Tun	B	3.24	Baik
		Diklat Kemahiran Hukum Tun	C	3.38	Baik
		H Acara Per Tata Usaha Negara	A	3.13	Baik
		H Acara Per Tata Usaha Negara	B	3.24	Baik
		H Acara Per Tata Usaha Negara	C	3.29	Baik
		H Acara Per Tata Usaha Negara	E	3.45	Baik
		Hukum Acara Pidana	A	3.15	Baik
		Hukum Acara Pidana	B	3.29	Baik
		Hukum Birokrasi Dan Pelayanan Publik	A	3.28	Baik
		Hukum Birokrasi Dan Pelayanan Publik	B	3.17	Baik
25	Didi Sunardi,S.H.,M.H	Hukum Penitentier	A	3.00	Baik
		Hukum Penitentier	B	3.09	Baik
		Hukum Penitentier	C	3.63	Sangat Baik
		Kapita Selektta Hukum Pidana	C	3.29	Baik
26	Dr. Asep Bambang Hermanto, S.H., M.H.	Ilmu Negara	F	3.41	Baik
		Ilmu Negara	H	3.36	Baik
27	Dr. Jum Anggriani, S.H, M.Hum.	Filsafat Hukum	D	3.29	Baik
28	Dra. Udiati Widiastuti, M.Hum	Bahasa Indonesia	A	3.15	Baik
29	Drs. Zainal Arifin, SH, MH	Agama Islam	A	3.22	Baik
30	Eddy Pratomo, Prof. Dr., S.H., M.A.	Hukum Ekonomi Internasional	A	3.39	Baik
		Hukum Internasional	C	3.24	Baik
		Hukum Laut	D	2.94	Baik
		Kapita Selektta H Inter Publik	A	3.32	Baik
31	Edi Rohaedi,S.H., M.H	Filsafat Hukum	A	2.81	Baik
		Ilmu Negara	B	3.31	Baik
		Ilmu Negara	C	3.31	Baik
32	Edie Toet Hendratno, Prof.,Dr., S.H., M.Si.	Kapita Selektta Han	C	3.10	Baik
		Kapita Selektta Han	D	2.91	Baik
		Sosiologi Hukum	B	3.43	Baik
		Sosiologi Hukum	F	3.37	Baik
		Sosiologi Hukum	G	3.33	Baik
33	Edy Tarsono, Dr., S.H., M.H.	Viktimologi	A	3.44	Baik
		Viktimologi	B	3.11	Baik
		Viktimologi	C	3.39	Baik
34	Ella Silvia, S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	G	2.96	Baik
35	Emi Rahmawati, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	C	2.99	Baik
		Kapita Selektta Hukum Pidana	A	3.34	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	A	3.30	Baik
36	Endah Triwulandari, S.H., M.H.	Sosiologi Hukum	A	3.13	Baik

		Sosiologi Hukum	B	3.45	Baik
		Sosiologi Hukum	C	3.38	Baik
		Sosiologi Hukum	D	3.52	Sangat Baik
		Sosiologi Hukum	E	3.34	Baik
		Sosiologi Hukum	F	3.45	Baik
		Sosiologi Hukum	G	3.42	Baik
		Sosiologi Hukum	H	3.56	Sangat Baik
37	Endra Wijaya, S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Tun	D	3.25	Baik
		Diklat Kemahiran Hukum Tun	E	3.23	Baik
		Diklat Kemahiran Hukum Tun	F	3.43	Baik
		H Acara Per Tata Usaha Negara	F	3.41	Baik
		H Acara Per Tata Usaha Negara	G	3.30	Baik
		H Acara Per Tata Usaha Negara	H	3.44	Baik
38	Dr. Erianto N, S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	C	3.19	Baik
39	Erni Suwanti, S.H., M.H.	Hukum Jaminan	A	3.38	Baik
		Hukum Keluarga Barat	A	3.38	Baik
		Hukum Keluarga Barat	B	3.35	Baik
		Perbandingan Hukum Perdata	A	3.38	Baik
		Perbandingan Hukum Perdata	B	3.23	Baik
40	Fadhilah Sri Elvianita, S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	F	3.15	Baik
		Hukum Pembuktian	A	2.94	Baik
41	Farida Prihatini, S.H., M.H., C.N.	Hukum Ekonomi Islam	A	3.18	Baik
		Hukum Ekonomi Islam	B	3.01	Baik
		Hukum Keluarga Islam	E	3.18	Baik
		Hukum Perikatan Islam	C	2.94	Baik
42	Fatahillah A. Syukur, SH, SE, MLI, M.Si, Ph.D	Hukum Kepailitan	C	3.40	Baik
43	Febri Meutia, S.H., M.Kn	Hukum Agraria	A	3.05	Baik
		Hukum Agraria	C	3.07	Baik
		Hukum Bangunan Gedung Dan Perumahan	A	3.17	Baik
		Hukum Pajak	A	3.22	Baik
		Hukum Pajak	B	3.16	Baik
		Hukum Pajak	C	3.16	Baik
44	Haris Nugroho, S.H., LL.M.	Hukum Internasional	C	3.34	Baik
		Hukum Internasional	D	3.19	Baik
		Hukum Laut	A	3.36	Baik
		Hukum Laut	D	3.18	Baik
45	Hasbullah, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	D	3.16	Baik
		Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	E	3.25	Baik
		Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	F	3.27	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	A	2.98	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	B	3.08	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	C	3.10	Baik

		Perbandingan Hukum Pidana	D	3.12	Baik
46	Helma Sabri, S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	D	2.91	Baik
		Hukum Acara Pidana	H	3.15	Baik
47	I Ketut Oka Setiawan, Prof, Dr., S.H. M.H.	Filsafat Hukum	B	3.33	Baik
48	Indah Harlina, Dr. S.H., M.H.	Pengantar Hukum Indonesia	E	3.41	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	H	3.54	Sangat Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	I	3.48	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	A	3.35	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	B	3.47	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	D	3.50	Sangat Baik
49	Joko Sulistyono, Dr., Ir., M.Eng., S.H., M.H.	Hukum Laut	C	3.27	Baik
50	Kunthi Tridewiyanti, Dr. S.H., M.A.	Antropologi	A	3.23	Baik
		Antropologi	D	3.18	Baik
		Antropologi	E	3.29	Baik
		Antropologi	F	3.35	Baik
		Hukum Keluarga Adat	B	3.01	Baik
		Hukum Peradilan Adat	A	3.15	Baik
		Hukum Peradilan Adat	B	3.44	Baik
51	Lisda Syamsumardian, Dr. S.H., M.H.	Hukum Energi Dan Sumber Daya Mineral	A	3.25	Baik
		Hukum Energi Dan Sumber Daya Mineral	C	3.25	Baik
		Hukum Ham	A	3.64	Sangat Baik
		Hukum Ham	B	3.37	Baik
		Hukum Ham	C	3.23	Baik
52	Lita Arijati,SH,LLM	Hukum Internasional	A	3.28	Baik
		Hukum Internasional	E	3.44	Baik
53	Luh Rina Apriani, S.H., M.H.	Antropologi	A	3.55	Sangat Baik
		Antropologi	B	3.47	Baik
		Antropologi	C	3.50	Sangat Baik
		Antropologi	H	3.13	Baik
		English For Occapational Purpose (Eop)	A	3.20	Baik
		English For Occapational Purpose (Eop)	B	3.13	Baik
		Hukum Keluarga Adat	A	3.28	Baik
		Hukum Keluarga Adat	B	3.18	Baik
		Hukum Peradilan Adat	A	2.79	Baik
54	M Ilham Hermawan, Dr.,S.H., M.H.	Pengantar Hukum Indonesia	A	2.66	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	C	3.44	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	D	3.39	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	A	2.66	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	G	3.38	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	H	3.29	Baik
55	M. Rizki Aldilla, S.H., M.Kn.	Perbandingan Hukum Perdata	C	3.12	Baik

56	Moch. Isnaeni Ramdhan, Dr .S.H., M.H.	Ilmu Negara	A	3.29	Baik
		Ilmu Negara	E	3.33	Baik
57	Mochammad Ridwan, S.H., M.H.	Hukum Dagang	A	2.84	Baik
		Hukum Dagang	B	2.97	Baik
		Hukum Dagang	C	2.90	Baik
		Hukum Dagang	D	2.95	Baik
		Hukum Dagang	E	3.05	Baik
		Hukum Dagang	F	2.86	Baik
		Hukum Dagang	G	2.84	Baik
		Hukum Dagang	H	2.99	Baik
58	Muhammad Rullyandi, S.H., M.H.	Hukum Kepailitan	B	3.15	Baik
		Ilmu Negara	G	3.01	Baik
59	Myrna Asnawati Safitri, Dr., S.H., M.Si.	Filsafat Hukum	A	3.20	Baik
		Filsafat Hukum	E	3.17	Baik
		Hukum Tata Ruang	B	3.22	Baik
60	R. Narendra Jatna, Dr. S.H., LL.M.	Perbandingan Hukum Pidana	C	2.98	Baik
61	Nina Rosida, S.H., M.H.	Hukum Ketenagakerjaan	A	3.21	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	B	3.20	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	C	3.35	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	D	3.10	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	F	3.04	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	G	3.23	Baik
62	Nurdirman Munir, Dr., S.H., M.H.	Hukum Ketenagakerjaan	H	3.39	Baik
		Hukum Kepailitan	A	3.34	Baik
63	Putri Ayu Maharani, S.H., M.H.	Hukum Ekonomi Islam	A	3.40	Baik
		Hukum Ekonomi Islam	B	3.34	Baik
		Hukum Keluarga Islam	A	3.19	Baik
		Hukum Keluarga Islam	B	3.11	Baik
		Hukum Keluarga Islam	C	3.10	Baik
		Hukum Keluarga Islam	D	3.23	Baik
		Hukum Keluarga Islam	E	3.26	Baik
		Hukum Keluarga Islam	F	3.32	Baik
		Hukum Perikatan Islam	A	3.26	Baik
		Hukum Perikatan Islam	B	3.41	Baik
64	Reda Manthovani, Dr., S.H., LL.M.	Hukum Perikatan Islam	C	3.25	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	B	3.08	Baik
65	Ricca Anggraeni, Dr., S.H. M.H.	Legal Drafting	A	3.30	Baik
		Legal Drafting	B	3.18	Baik
66	Rifkiyati, S.H., M.H.	Hukum Dagang	C	3.21	Baik
		Hukum Dagang	E	3.27	Baik
		Hukum Dagang	G	3.05	Baik
		Hukum Dagang	H	3.19	Baik
67	Rocky Marbun, Dr, S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	A	2.86	Baik
		Diklat Kemahiran Hukum Perdata	C	3.27	Baik
		Diklat Kemahiran Hukum Perdata	D	3.22	Baik
		Hukum Acara Pidana	E	3.40	Baik
68	Rury Octaviani , S.H., M.H.	Hukum Ekonomi Internasional	A	3.48	Baik
		Hukum Ham	A	3.28	Baik
		Hukum Ham	D	3.35	Baik
		Hukum Internasional	A	3.22	Baik
		Hukum Internasional	F	3.18	Baik
Hukum Internasional	G	3.24	Baik		

		Hukum Kontrak Internasional	A	3.44	Baik
		Kapita Selekt H Inter Publik	A	3.47	Baik
		Kapita Selekt Hukum Perdata Internasional	A	3.32	Baik
69	Setyo Wibowo, Dr., S.S., M.A.	Filsafat Ilmu	B	3.24	Baik
		Filsafat Ilmu	C	3.40	Baik
70	Sinitha Yuliansih Sibarani, Dr. S.H., M.H.	Kapita Selekt Hukum Pidana	B	3.26	Baik
71	SPA.Icthiyantun, Dr. SH.MH	Hukum Keluarga Islam	B	3.11	Baik
72	Suryanto Siyo, S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	E	3.41	Baik
		Kapita Selekt Hukum Perdata	A	3.29	Baik
		Kapita Selekt Hukum Perdata	B	3.39	Baik
73	Tetti Samosir, Dr., S.H., M.H.	Pengantar Hukum Indonesia	F	3.42	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	G	3.37	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	C	3.52	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	I	3.39	Baik
74	Thomas Arsil, S.H., M.H.	Hukum Ketenagakerjaan	A	3.25	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	B	3.44	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	C	3.23	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	D	3.50	Sangat Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	F	3.31	Baik
75	Tien Handayani Nafi, S.H., M.Si.	Sosiologi Hukum	A	3.35	Baik
76	Tirtawening S.H., M.Si	Antropologi	G	3.58	Sangat Baik
		Antropologi	H	3.27	Baik
77	Titing Sugarti, S.H., M.H.	Hukum Jaminan	B	3.31	Baik
		Hukum Jaminan	B	3.31	Baik
		Hukum Perbankan	A	3.17	Baik
		Hukum Perbankan	B	3.44	Baik
		Hukum Perbankan	C	3.52	Sangat Baik
78	Tjahyaningtyas Ngestibekti, S.Pak, M.Th	Agama Protestan	A	3.64	Sangat Baik
79	Tjetjep Dwidja Siswaja,dr., Sp.F.	Hukum Kesehatan	D	2.97	Baik
		Hukum Kesehatan	E	3.16	Baik
80	Ulfiandri, S.H., M.H.	Hukum Kekayaan Intelektual (Hki)	A	3.43	Baik
81	Utji Sriwulan Wulandari, S.H., M.H.	Hukum Investasi	B	3.27	Baik
		Hukum Pasar Modal	A	3.31	Baik
		Hukum Pasar Modal	B	3.28	Baik
		Hukum Persaingan Usaha	A	3.22	Baik
		Hukum Persaingan Usaha	B	3.30	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	A	3.30	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	B	3.41	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	E	3.22	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	F	3.27	Baik
82	Venny Oktaviany, Dr. SE., M.Pd	Kewirausahaan	B	3.40	Baik
83	Wibisono Oedoyo, S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	B	3.36	Baik

		Hukum Keluarga Adat	C	3.29	Baik
		Hukum Keluarga Adat	D	3.15	Baik
		Hukum Peradilan Adat	C	3.19	Baik
84	Wilobroto Boedihargo, Drs.	Bahasa Inggris Hukum	A	3.43	Baik
		Bahasa Inggris Hukum	B	3.07	Baik
85	Yamin, SH, SS, M.Hum, MH	Filsafat Hukum	A	3.27	Baik
		Filsafat Hukum	C	3.27	Baik
		Filsafat Hukum	G	3.19	Baik
		Filsafat Hukum	H	3.16	Baik
86	Yoelianto, S.H., M.Kn.	Hukum Agraria	A	3.23	Baik
		Hukum Agraria	B	3.28	Baik
		Hukum Agraria	G	3.26	Baik
		Hukum Agraria	H	3.19	Baik
		Hukum Bangunan Gedung Dan Perumahan	B	3.12	Baik
		Hukum Bangunan Gedung Dan Perumahan	C	3.34	Baik
		Hukum Keluarga Barat	A	3.07	Baik
		Hukum Keluarga Barat	C	3.22	Baik
		Hukum Keluarga Barat	D	3.06	Baik
87	Yoga Satrio, S.H., M.M., M.H.	Hukum Tata Ruang	A	3.19	Baik
88	Yoyo Arifardhani, Dr., S.H., M.M., LL.M	Hukum Investasi	A	3.41	Baik
		Hukum Kontrak Internasional	A	3.29	Baik
89	Yunan Prasetyo Kurniawan, Dr., S.H., M.H.	Hukum Penitentier	D	3.63	Sangat Baik
		Hukum Penitentier	E	2.94	Baik
		Hukum Penitentier	F	3.48	Baik
		Viktimologi	D	3.29	Baik
		Viktimologi	E	3.23	Baik
		Viktimologi	F	3.21	Baik
90	Zaitun Abdullah, Dr., S.H., M.H	Hukum Ekonomi Islam	A	3.16	Baik
		Hukum Ekonomi Islam	B	3.04	Baik
		Hukum Keluarga Islam	A	3.07	Baik
		Hukum Keluarga Islam	B	3.02	Baik
		Hukum Keluarga Islam	C	3.18	Baik
		Hukum Keluarga Islam	D	3.14	Baik
		Hukum Keluarga Islam	E	3.23	Baik
		Hukum Keluarga Islam	F	3.15	Baik
		Hukum Perikatan Islam	A	3.16	Baik
		Hukum Perikatan Islam	B	3.19	Baik
		Hukum Perikatan Islam	C	3.13	Baik
91	Zulpadli Barus, S.H., M.H., M.M.	Filsafat Hukum	F	3.34	Baik
		Filsafat Ilmu	A	3.21	Baik
		Filsafat Ilmu	D	3.22	Baik
		Filsafat Ilmu	E	3.28	Baik
		Filsafat Ilmu	F	3.34	Baik
		Filsafat Ilmu	G	3.24	Baik
		Filsafat Ilmu	H	3.28	Baik
		Hukum Ketenagakerjaan	E	3.24	Baik
92	Zuraida, S.H., M.Kn	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	A	3.01	Baik
		Diklat Kemahiran Hukum Perdata	F	3.09	Baik

8.4 Nilai Kinerja Dosen FHUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FHUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai kinerja dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu. Adapun nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada Tabel 6.

Tabel 6. Kinerja Dosen FHUP

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
1	Ade Saptomo, Prof. Dr. S.H. M.Si	2.93	Baik
2	Adnan Hamid, Dr. S.H., M.H., M.M.	3.32	Baik
3	Agung Iriantoro, Dr., S.H., M.H.	3.08	Baik
4	Dr. Agus Setyo Pranowo, S.E., M.M.	3.60	Sangat Baik
5	Agus Supriyanto, S.H., M.hum	3.35	Baik
6	Agus Surono, Prof. Dr., S.H., M.H.	3.19	Baik
7	Agus Trianto, S.H., M.H.	2.92	Baik
8	Ainurrasyid, S.H., M.H.	3.20	Baik
9	Ali Abdullah, Dr.,S.H., M.H., M.Kn., M.M.	3.03	Baik
10	Andi Irmanto, S.H., M.H.	3.17	Baik
11	Andi Wahyu, Dr. S.H., M.H.	3.29	Baik
12	Anggi Dewinta Chairani, S.H., M.H.	3.11	Baik
13	Anriz Nazaruddin Halim, S.H., M.Kn	3.26	Baik
14	Ari Wahyudi Hertanto, S.H., M.H.	3.26	Baik
15	Armansyah, Dr. S.H. M.H.	3.42	Baik
16	Arrisman, Prof. Dr.SH.MH	3.32	Baik
17	Ary Zulfikar, Dr. S.H., M.H.	3.06	Baik
18	Astim Riyanto, Prof, Dr. Drs, S.H. M.H.	3.31	Baik
19	B.F. Sihombing, Prof Dr. S.H.M.H.	3.13	Baik
20	Bambang Nurrochim	3.49	Baik
21	Boedi Santoso Irianto, S.H., M.H.	3.20	Baik
22	Cipta Indra Lestari R., S.H., M.H.	3.17	Baik
23	Dian Purwaningrum Soemitro,S.H., M.Kn	3.01	Baik
24	Diani Kesuma, Dr., S.H., M.H.	3.27	Baik
25	Didi Sunardi,S.H.,M.H	3.31	Baik
26	Dr. Asep Bambang Hermanto, S.H., M.H.	3.39	Baik
27	Dr. Jum Anggriani, S.H, M.Hum.	3.29	Baik
28	Dra. Udiati Widiastuti, M.Hum	3.15	Baik
29	Drs. Zainal Arifin, SH, MH	3.22	Baik
30	Eddy Pratomo, Prof. Dr., S.H., M.A.	3.26	Baik
31	Edi Rohaedi,S.H., M.H	3.19	Baik
32	Edie Toet Hendratno, Prof.,Dr., S.H., M.Si.	3.29	Baik
33	Edy Tarsono, Dr., S.H., M.H.	3.30	Baik

34	Ella Silvia, S.H., M.H.	2.96	Baik
35	Emi Rahmawati, S.H., M.H.	3.24	Baik
36	Endah Triwulandari, S.H., M.H.	3.42	Baik
37	Endra Wijaya, S.H., M.H.	3.34	Baik
38	Dr. Erianto N, S.H., M.H.	3.19	Baik
39	Erni Suwarti, S.H., M.H.	3.34	Baik
40	Fadhilah Sri Elvianita, S.H., M.H.	3.08	Baik
41	Farida Prihatini, S.H., M.H., C.N.	3.09	Baik
42	Fatahillah A. Syukur, SH, SE, MLI, M.Si, Ph.D	3.40	Baik
43	Febri Meutia, S.H., M.Kn	3.12	Baik
44	Haris Nugroho, S.H., LL.M.	3.27	Baik
45	Hasbullah, S.H., M.H.	3.12	Baik
46	Helma Sabri, S.H., M.H.	3.03	Baik
47	I Ketut Oka Setiawan, Prof, Dr., S.H. M.H.	3.33	Baik
48	Indah Harlina, Dr. S.H., M.H.	3.46	Baik
49	Joko Sulistyono, Dr., Ir., M.Eng., S.H., M.H.	3.27	Baik
50	Kunthi Tridewiyanti, Dr. S.H., M.A.	3.26	Baik
51	Lisda Syamsumardian, Dr. S.H., M.H.	3.29	Baik
52	Lita Arijati,SH,LLM	3.36	Baik
53	Luh Rina Apriani, S.H., M.H.	3.30	Baik
54	M Ilham Hermawan, Dr.,S.H., M.H.	3.25	Baik
55	M. Rizki Aldilla, S.H., M.Kn.	3.12	Baik
56	Moch. Isnaeni Ramdhan, Dr .S.H., M.H.	3.30	Baik
57	Mochammad Ridwan, S.H., M.H.	2.94	Baik
58	Muhammad Rullyandi, S.H., M.H.	3.01	Baik
59	Myrna Asnawati Safitri, Dr., S.H., M.Si.	3.19	Baik
60	R. Narendra Jatna, Dr. S.H., LL.M.	2.98	Baik
61	Nina Rosida, S.H., M.H.	3.21	Baik
62	Nurdirman Munir, Dr., S.H., M.H.	3.34	Baik
63	Putri Ayu Maharani, S.H., M.H.	3.29	Baik
64	Reda Manthovani, Dr., S.H., LL.M.	3.08	Baik
65	Ricca Anggraeni, Dr., S.H. M.H.	3.24	Baik
66	Rifkiyati, S.H., M.H.	3.18	Baik
67	Rocky Marbun, Dr, S.H., M.H.	3.24	Baik
68	Rury Octaviani , S.H., M.H.	3.35	Baik
69	Setyo Wibowo, Dr., S.S., M.A.	3.37	Baik
70	Sinintha Yuliansih Sibarani, Dr. S.H., M.H.	3.26	Baik
71	SPA.Icthiyantun, Dr. SH.MH	3.11	Baik
72	Suryanto Siyo, S.H., M.H.	3.35	Baik

73	Tetti Samosir, Dr., S.H., M.H.	3.42	Baik
74	Thomas Arsil, S.H., M.H.	3.34	Baik
75	Tien Handayani Nafi, S.H., M.Si.	3.35	Baik
76	Tirtawening S.H., M.Si	3.44	Baik
77	Titing Sugiarti, S.H., M.H.	3.33	Baik
78	Tjahyaningtyas Ngestibekti, S.Pak, M.Th	3.64	Sangat Baik
79	Tjetjep Dwidja Siswaja,dr., Sp.F.	3.07	Baik
80	Ulfiandri, S.H., M.H.	3.43	Baik
81	Utji Sriwulan Wulandari, S.H., M.H.	3.28	Baik
82	Venny Oktaviany, Dr. SE., M.Pd	3.40	Baik
83	Wibisono Oedoyo, S.H., M.H.	3.26	Baik
84	Wilobroto Boedihargo, Drs.	3.32	Baik
85	Yamin, SH, SS, M.Hum, MH	3.21	Baik
86	Yoelianto, S.H., M.Kn.	3.21	Baik
87	Yoga Satrio, S.H., M.M., M.H.	3.19	Baik
88	Yoyo Arifardhani, Dr., S.H., M.M., LL.M	3.33	Baik
89	Yunan Prasetyo Kurniawan, Dr., S.H., M.H.	3.26	Baik
90	Zaitun Abdullah, Dr., S.H., M.H	3.12	Baik
91	Zulpadli Barus, S.H., M.H., M.M.	3.26	Baik
92	Zuraida, S.H., M.Kn	3.05	Baik

8.4 Analisis Gap

Analisis Gap digunakan untuk mengetahui kesenjangan antara nilai Persepsi/Kenyataan terhadap nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan, sehingga dapat ditentukan langkah-langkah apa yang perlu diambil untuk berpindah dari kondisi saat ini ke kondisi yang diinginkan. Nilai Ekspektasi/Harapan untuk semua pernyataan diasumsikan sama, maka prioritas perbaikan diutamakan sesuai dengan nilai kepuasan yang paling rendah. Prioritas perbaikan masing-masing program studi dan dapat dilihat pada Tabel 7. Untuk masing-masing pernyataan dalam kuesioner dapat dilihat pada Lampiran

Tabel 7. Peringkat Perbaikan

No	Program Studi Ilmu Hukum	
	Pertanyaan	Prioritas
1	3,26	5
2	3,27	6
3	3,23	2
4	3,26	5
5	3,25	4
6	3,24	3
7	3,25	4
8	3,22	1
9	3,22	1
10	3,25	4
11	3,24	3
12	3,24	3
13	3,23	2
14	3,22	1
15	3,23	2
16	3,22	1

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S1 Ilmu Hukum	Dosen dalam memberikan kuliah, menjelaskan RPS serta kriteria penilaian dari Proses Belajar Mengajar dari matakuliah yang diajarkan di awal perkuliahan
	Dosen dalam memberikan kuliah, menjelaskan kompetensi utama dari matakuliah yang diajarkan serta hasil hasil pembelajaran yang akan didapat oleh mahasiswa

9. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan terhadap hasil kuesioner evaluasi Dosen oleh Mahasiswa, dapat ditarik kesimpulan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai adalah sebagai berikut:

- 1) Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen program studi ilmu hukum adalah 3.23 (baik).
- 2) Rata-rata nilai kepuasan bila dilihat dari masing-masing dimensi kualitas untuk seluruh kinerja Dosen FHUP adalah Tangibles sebesar 3.27;

Reliability sebesar 3.25; Responsiveness sebesar 3.24; Assurance sebesar 3.24; dan Emphaty sebesar 3.25.

- 3) Hasil penilaian kinerja masing-masing Dosen diperoleh nilai rata-rata kepuasan tertingginya adalah 3.64 dengan nilai mutunya "Sangat Baik". Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen sesuai mata kuliah yang diampu adalah "Baik".
- 4) Hasil analisis gap diketahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan Dosen dalam memberikan kuliah, menjelaskan RPS serta kriteria penilaian dari Proses Belajar Mengajar dari matakuliah yang diajarkan di awal perkuliahan dan Dosen dalam memberikan kuliah, menjelaskan kompetensi utama dari matakuliah yang diajarkan serta hasil hasil pembelajaran yang akan didapat oleh mahasiswa



**UNIVERSITAS
PANCASILA**

"A PLACE TO CREATE YOUR SUCCESS"

FAKULTAS HUKUM



fh.univpancasila



law.univpancasila.ac.id

Fakultas Hukum Universitas Pancasila
Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta Selatan
Telp. : (021) 7872830
Email : fhup@univpancasila.ac.id