



# Laporan Analisis Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

## Semester Gasal TA 2023/2024

**LAPORAN PENGUKURAN KINERJA DOSEN  
MELALUI EVALUASI DOSEN OLEH  
MAHASISWA  
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS  
PANCASILA SEMESTER GASAL 2023/2024**

## Kata Pengantar

Dalam rangka perbaikan berkesinambungan (*continuous improvement*) tentang aspek pelayanan terhadap pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FHUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FHUP. Oleh karena itu pada tahun akademik gasal 2023-2024, FHUP melakukan pengukuran evaluasi terhadap kinerja dosen oleh mahasiswa. Penilaian kinerja dosen ini dipandang perlu dalam mencapai Tri Dharma Perguruan Tinggi.

Evaluasi ini dilaksanakan untuk mengetahui seberapa jauh mutu kinerja dosen. Hasil pengukuran kepuasan pelanggan ini akan memberikan rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan yang diperlukan dalam rangka mencapai kepuasan pelanggan. Kepentingan ini bertujuan untuk memenuhi tuntutan perkembangan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi di lingkungan FHUP.

Laporan Kepuasan Pelanggan ini diharapkan dapat dijadikan panduan bagi pengelola di FHUP untuk melakukan perbaikan berkelanjutan.

Jakarta, 16 Februari 2024

Ketua Satuan Jaminan Mutu



Dr. Lisda Syamsumardian, S.H., M.H.

**PENGUKURAN KINERJA DOSEN MELALUI EVALUASI DOSEN OLEH  
MAHASISWA (EDOM)  
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS PANCASILA  
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2023-2024**

**1. PENDAHULUAN**

Fakultas Hukum Universitas Pancasila (FHUP) sebagai institusi Pendidikan Tinggi, mengemban amanat konstitusi dan berkewajiban menyiapkan peserta didik agar menjadi anggota masyarakat yang memiliki kemampuan akademik dan profesional serta mampu dan dapat menerapkan, mengembangkan, menyebarluaskan, mengupayakan penggunaan ilmu pengetahuan/teknologi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan memperkaya kebudayaan nasional.

Agar misi FHUP terlaksana dengan baik, maka perlu diselenggarakan kegiatan akademik yang dapat memelihara suasana akademik yang kondusif sehingga tercipta interaksi antara mahasiswa dengan dosen, mahasiswa dengan mahasiswa, dan proses belajar mengajar dapat berjalan sebagaimana mestinya. Disamping itu dengan suasana yang kondusif para lulusan dapat juga memanfaatkan kampus sebagai tempat diskusi guna pengembangan ilmu pengetahuan/teknologi dan memecahkan berbagai masalah aktual yang terjadi di masyarakat. Dengan semua itu diharapkan suasana akademik dapat menumbuhkan jiwa yang berkemampuan untuk berkembang secara mandiri, profesional, berjiwa wirausaha, menghormati hak asasi manusia, memiliki budi pekerti dan budi bahasa yang baik.

Pendidikan tinggi di Indonesia dewasa ini telah memasuki era baru, suatu era kompetitif yang penuh tantangan karena adanya perubahan yang cepat. Tantangan dan persaingan yang ketat di era global menuntut adanya kualitas sumberdaya manusia yang kompeten dalam menjawab setiap permasalahan sekaligus memanfaatkan kesempatan yang ada. Berdasarkan pengalaman negara-negara lain yang lebih maju di Asia, seperti Jepang, Korea Selatan, atau China, menunjukkan bahwa penyelenggaraan pendidikan perguruan tinggi yang berkualitas berkorelasi secara signifikan dengan peningkatan kompetensi sumberdaya manusia secara keseluruhan yang pada akhirnya membentuk kompetensi bangsa yang tinggi dalam persaingan global.

Dosen merupakan salah satu komponen esensial dalam suatu sistem pendidikan di perguruan tinggi. Sebagaimana diamanatkan dalam UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen, dosen dinyatakan sebagai pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Bab 1 Pasal 1 ayat 2). Kompetensi dosen menentukan kualitas pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi sebagaimana yang ditunjukkan dalam kegiatan profesional dosen. Dosen yang kompeten untuk melaksanakan tugasnya secara profesional

adalah dosen yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial yang diperlukan dalam praktek pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Dalam rangka perbaikan yang berkesinambungan (continuous improvement) tentang aspek pelayanan kepada pelanggan dalam hal ini adalah mahasiswa FHUP, maka institusi berkewajiban melakukan evaluasi terhadap kinerja dosen FHUP. Penilaian kinerja dosen dipandang perlu untuk mencapai Tridharma Perguruan Tinggi. Evaluasi Kinerja Dosen ini dilakukan pada program Studi Ilmu Hukum (S1 – Ilmu Hukum) di FHUP. Evaluasi Kinerja Dosen dilakukan secara online sebelum mahasiswa mengunduh Kartu Hasil Studi (KHS) pada semester gasal tahun akademik 2023-2024.

## 2. TUJUAN

Tujuan dari kegiatan ini adalah mengetahui kinerja Dosen FHUP yang diukur berdasarkan hasil kepuasan pelanggan, yaitu mahasiswa. Selain nilai kepuasan, laporan ini pun bertujuan untuk:

- a. Mengetahui persentase kepuasan mahasiswa masing-masing program studi dilihat dari 5 dimensi kualitas yang digunakan
- b. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing program studi
- c. Mengetahui nilai kepuasan masing-masing dimensi kualitas
- d. Mengetahui nilai kinerja masing-masing Dosen dari hasil penilaian kepuasan mahasiswa
- e. Mengetahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan

Hasil ini diharapkan dapat menjadi rekomendasi bagi institusi untuk membuat perencanaan dan tindakan perbaikan yang diperlukan guna mencapai kepuasan pelanggan. Penilaian kinerja Layanan FHUP dilakukan sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada metode Servqual, yaitu tangibles, reliability, responsiveness, assurance, dan empathy.

## 3. METODE

Metode yang digunakan untuk menganalisis kepuasan pelanggan (Mahasiswa FHUP) terhadap kinerja Dosen adalah Service Quality. Metode ini menilai gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan Mahasiswa dalam lima dimensi yakni dimensi Tangible, Reliability, Responsiveness, Assurance, dan Empathy. Adapun definisi dari masing-masing dimensi kualitas di atas adalah sebagai berikut:

- 1) **Tangibles** adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan kepada mahasiswa. Dimensi tangibles ini merupakan pelayanan yang dapat dirasakan secara langsung oleh pelanggan dan biasanya dalam bentuk penampilan fasilitas fisik, peralatan dan personel.
- 2) **Reliability** adalah kemampuan dosen dalam memberikan layanan yang dijanjikan dan dapat diandalkan serta akurat dalam waktu tertentu.

- 3) **Responsiveness** adalah bagaimana dosen memberikan layanan yang responsif (cepat) terhadap keinginan dan kebutuhan mahasiswa. Dimensi ini disebut juga sebagai tanggung jawab dosen terhadap mahasiswanya.
- 4) **Assurance** adalah kemampuan dosen yang dinilai berdasarkan pengetahuan, cara penyampaian, kesopanan, dan kepercayaan diri yang ditunjukkan oleh dosen tersebut.
- 5) **Emphaty** adalah kemampuan dosen untuk memberikan perhatian dan peduli terhadap permasalahan yang dihadapi oleh mahasiswanya.

Pernyataan pada kuesioner kinerja Dosen didasari pada lima dimensi kualitas dan disusun menjadi 16 pernyataan. Masing-masing dimensi kualitas terdiri dari 3-4 atribut pernyataan yang diharapkan dapat mewakili dimensi kualitas tersebut. Nilai Gap merupakan indikator akan tercapainya kepuasan pelanggan, sehingga semakin kecil nilai Gap maka ketercapaian kepuasan pelanggan terhadap kinerja layanan semakin tinggi. Kuesioner telah dirancang untuk memperoleh nilai Persepsi/Kenyataan dari pelanggan. Nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan diasumsikan untuk semua pernyataan dari atribut mutu adalah sama, yaitu 4. Ini menunjukkan bahwa semua atribut mutu memiliki tingkat kepentingan yang sama dan berpengaruh terhadap kinerja Dosen. Kuesioner dibuat menggunakan skala Likert dengan 4 kategori seperti yang ditunjukkan pada Tabel 1 dengan Interpretasi hasil penilaian kepuasan pelanggan terhadap Layanan FHUP sesuai dengan Tabel 2, dan menjadi tolak ukur penilaian kinerja Layanan FHUP.

**Tabel 1. Skala Likert Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen FHUP**

Hasil Tingkat Pemilihan		Nilai
1	Sangat Puas / Sangat Setuju / Sangat Baik / Sangat Tinggi / Selalu /	4
2	Puas / Setuju / Baik / Tinggi	3
3	Tidak Puas / Tidak Setuju / Tidak Baik / Rendah / Jarang	2
4	Sangat tidak Puas / Sangat Tidak Setuju / Sangat Tidak Baik / Tidak Pernah	1

**Tabel 2. Interpretasi Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa**

No.	Rentang Nilai	Keterangan	Kategori
1	$\geq 3,50$	Sangat Baik	A
2	2,50 - 3,49	Baik	B
3	1,51 - 2,49	Cukup	C
4	$\leq 1,50$	Kurang	D

Pengisian kuesioner dilakukan secara daring oleh seluruh mahasiswa aktif sebelum melakukan pengisian KRS. Jumlah mahasiswa aktif program studi Ilmu Hukum adalah 1403 Mahasiswa. Jumlah ini sudah melebihi dari sampel yang dibutuhkan, karena pengukuran dilakukan untuk keseluruhan populasi Mahasiswa FHUP. Minimum sampel yang dibutuhkan dalam pengukuran ini sesuai dengan persamaan dibawah adalah 325 Mahasiswa.

Adapun persamaan yang digunakan untuk pengambilan sampel pada laporan ini adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{N d^2 + 1}$$

Dimana:

n = Jumlah sampel

N = Jumlah populasi

d = Persentase kesalahan

#### **4. HASIL YANG DIHARAPKAN**

Hasil yang diharapkan dari kegiatan ini adalah untuk mengetahui kinerja Dosen oleh Mahasiswa dengan cara mengukur besarnya gap antara Ekspektasi dan Persepsi. Dengan mengetahui gap tersebut, maka Dosen berkewajiban untuk memperkecil sejauh mungkin, karena tujuan institusi adalah berusaha untuk memenuhi kepuasan pelanggan. Gap antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dan Persepsi/Kenyataan perlu dianalisis dan kemudian dilakukan perumusan untuk tindakan perbaikan. Nilai gap ini juga dapat diwakili oleh kepuasan dari masing-masing atribut mutu yang bernilai rendah, karena nilai ekspektasi keseluruhan pernyataan (atribut mutu) adalah sama.

#### **5. WAKTU PENGAMBILAN SAMPEL**

Pengambilan sampel dilakukan selama 15 hari kerja, yaitu pada tanggal 29 Januari 2024 sampai dengan 12 Februari 2024. Jumlah responden pada kuesioner ini merupakan populasi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Pancasila. Instrumen kuesioner telah melalui uji validitas dan reliabilitas pada penilaian Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM).

#### **6. PELAKSANAAN**

Pelaksanaan Evaluasi Kinerja Dosen FHUP ini dipimpin oleh Ketua SJM bersama tim yang bertanggung jawab kepada Wadek I dan Wadek II. Laporan hasil evaluasi disampaikan kepada Dekan dengan tembusan kepada Satuan Jaminan Mutu (SJM).

#### **7. HASIL KUESIONER**

Bagian penting yang dihasilkan dari kuesioner ini yakni Level of Performance (LoP) dan GAP antara Ekspektasi/Harapan/Kepentingan dengan Persepsi/Kenyataan. Gap menunjukkan adanya jarak antara Ekspektasi dengan Persepsi. Level of Performance (Nilai Persepsi/Kenyataan) dapat juga dianggap sebagai tingkat kepuasan Mahasiswa terkait kinerja Dosen FHUP.

## 8. ANALISIS HASIL KUESIONER

### 8.1 Persentase Kepuasan Pelanggan

Persentase kepuasan pelanggan dilakukan untuk mengetahui sejauh mana mahasiswa puas terhadap kinerja dosen dilihat sesuai dengan 5 dimensi kualitas yang digunakan pada instrumen kuesioner ini. Adapun hasil persentase kepuasan mahasiswa dapat dilihat pada **Tabel 3**.

**Tabel 3. Persentase Kepuasan Mahasiswa**

Dimensi Kualitas	Sangat Baik (%)	Baik (%)	Cukup Baik (%)	Kurang (%)
S1 Hukum				
Tangibles	0,28	11,91	1,44	0,00
Reliability	12,78	24,41	13,94	12,50
Responsiveness	19,02	30,65	20,19	18,75
Assurance	6,53	18,16	7,69	18,75
Emphaty	37,77	49,40	38,93	37,49

### 8.2 Nilai Kepuasan Pelanggan

Pada bagian ini akan dikemukakan tentang hasil isian kuesioner yang menjelaskan pandangan mahasiswa FHUP tentang Level of Performance atau tingkat kepuasan dari lima dimensi kualitas yang digunakan untuk mengevaluasi kinerja Dosen. Hasil pengukuran Level of Performance atau tingkat kepuasan Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen pada masing-masing dimensi kualitas dapat dilihat pada Tabel 4.

**Tabel 4. Hasil Kuesioner Evaluasi Kinerja Dosen**

No	Program Studi	Tangibles	Reliability	Responsiveness	Assurance	Emphaty	Rata-rata
1	S1 Reguler	3.26	3.26	3.23	3.24	3.25	3.25
2	S1 Khusus	3.06	3.05	3.00	3.02	3.04	3.03
3	S1 AL	3.49	3.46	3.51	3.47	3.47	3.48

### 8.3 Nilai Kinerja Dosen Program Studi Ilmu Hukum

Kinerja Dosen hasil penilaian Mahasiswa Program Studi Ilmu Hukum dapat dilihat pada Tabel 5. Rata-rata nilai mutu sesuai dengan mata kuliah yang diampu keseluruhannya 76 dosen (persentase 85%) memperoleh nilai "Baik" dan 14 dosen (persentase 15%) memperoleh nilai "Sangat Baik"



**Tabel 5. Kinerja Dosen PSIH Sesuai Mata Kuliah yang Diampu**

No.	Nama Dosen	Mata Kuliah yang Diampu	Kelas	Nilai akhir EKD Total	Nilai Mutu
1	Agus Supriyanto, S.H., M.Hum	Kapita Selektta Hukum Perdata Internasional	A	3.27	Baik
2	Agus Trianto, S.H., M.H.	Hukum Dagang	A	2.74	Baik
			B	3.18	Baik
			C	3.17	Baik
			D	3.13	Baik
		Hukum Kepailitan	B	3.24	Baik
3	Ainurrasyid, S.H., M.H.	Hukum Energi Dan Sumber Daya Mineral	B	3.29	Baik
			D	3.20	Baik
4	Ari Wahyudi Hertanto, S.H., M.H.	Ilmu Negara	D	3.26	Baik
			G	3.06	Baik
5	Boedi Santoso Irianto, S.H., M.H.	Hukum Kesehatan	A	3.07	Baik
			B	3.17	Baik
			C	3.49	Baik
		Kewarganegaraan Pancasila	A05	2,79	Baik
6	Cipta Indra Lestari R., S.H., M.H.	Hukum Tata Ruang	A	3,12	Baik
			C	3,22	Baik
		Kapita Selektta HAN	C	3,12	Baik
			D	3,32	Baik
		Kewarganegaraan Pancasila	A04	3,45	Baik
A04	3,49	Baik			
7	Dian Purwaningrum Soemitro,S.H., M.Kn	Bahasa Inggris Hukum	A	3,22	Baik
			B	3,13	Baik
		English For Occapational Purpose (Eop)	A	2,88	Baik
			B	2,99	Baik
			E	3,39	Baik
			F	3,04	Baik
			G	2,97	Baik
		Hukum Internasional	B	3,00	Baik
			H	2,88	Baik
		Hukum Laut	B	3,02	Baik
C	2,92		Baik		
8	Dr. Ani Yumarni, S.H., M.H.	Hukum Keluarga Islam	B	3,33	Baik
			C	3,12	Baik
9	Dr. Jum Anggriani, S.H, M.Hum.	Filsafat Hukum	D	3,37	Baik
		Kewarganegaraan	A01	2,73	Baik
		Pancasila	A01	2,86	Baik
10	Prof. Dr. Adnan Hamid, SH., MH., MM	Hukum Ketenagakerjaan	A	3,08	Baik
			C	3,36	Baik
			G	2,92	Baik
11	Dr. Agung Iriantoro, S.H., M.H.	Hukum Agraria	G	3,00	Baik
		Hukum Bangunan Gedung dan Perumahan	C	2,95	Baik
12	Dr. Agus Setyo Pranowo, S.E.,M.M	Kewirausahaan	A	3,17	Baik
			B	3,19	Baik
			F	3,01	Baik
13	Dr. Ali Abdullah,S.H., MH., MM., M.Kn	Diklat Kemahiran Hukum TUN	A	3,16	Baik
			C	3,20	Baik
			D	3,11	Baik
		Hukum Acara PTUN	D	3,11	Baik
			E	3,28	Baik
14	Dr. Andi Wahyu Wibisana, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	D	3,01	Baik

		Kapita Selekta Hukum Pidana	A	2.98	Baik
15	Dr.Anriz Nazarudin Halim, SH.,MH	Hukum Agraria	E	3.07	Baik
16	Dr. Asep Bambang Hermanto, S.H., M.H.	Ilmu Negara	F	3.13	Baik
			H	3.28	Baik
17	Dr.Asep Yunan Firdaus, S.H., M.H.	Hukum Tata Ruang	B	3,34	Baik
18	Dr.Diani Kesuma,S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum TUN	A	3,23	Baik
			B	3,10	Baik
		Hukum Acara PTUN	A	3.33	Baik
			B	3.30	Baik
			C	3.04	Baik
		Hukum Acara Pidana	A	3.31	Baik
			B	3.34	Baik
		Hukum Birokrasi dan Pelayanan Publik	A	3.17	Baik
B	3.29		Baik		
20	Dr.Drs.Bambang Nurrochim,M.A.P.	Kewarganegaraan	A	3.43	Baik
		Pancasila	A	3.34	Baik
21	Dr.Edy Tarsono,S.H., M.H.	Viktimologi	A	3.53	Sangat Baik
			B	3.15	Baik
			C	3.15	Baik
22	Dr.Ella Silvia,S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	G	3.16	Baik
23	Dr.Erianto, S.H.,M.H.	Hukum Acara Pidana	C	3.20	Baik
24	Dr.Indah Harlina,SH., MH	Kewarganegaraan	A03	3.49	Baik
			Pancasila	A03	3.34
		Pengantar Hukum Indonesia	D	3.10	Baik
			E	3.15	Baik
			H	3.35	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	A	3.43	Baik
			B	3.20	Baik
			E	3.20	Baik
G	3.30	Baik			
25	Dr.Joko Sulistyanto, S.H.,M.H.	Hukum Laut	C	2.85	Baik
26	Dr.Kunthi Tridewiyanti,SH., MA	Antropologi	A	3.14	Baik
			D	3.04	Baik
			E	3.02	Baik
			F	2.99	Baik
		Hukum Keluarga Adat	A	3.94	Sangat Baik
			B	3.17	Baik
27	Dr. Lisda Syamsumardian, S.H., M.H.	Hukum Energi dan Sumber Daya Mineral	A	3.13	Baik
			C	3.26	Baik
		Hukum HAM	B	3.18	Baik
			C	3.36	Sangat Baik
		Kewarganegaraan	A08	3.36	Baik
		Pancasila	A08	3.39	Baik
28	Dr.Luh Rina Apriani,S.H.,M.H.	Antropologi	A	3.22	Baik
			B	3.32	Baik
			C	3.55	Sangat Baik
			G	3.38	Baik
			H	3.26	Baik
		English for Occupational Purpose (EOP)	C	3.33	Baik
			D	3.11	Baik
		Hukum Keluarga Adat	H	3.24	Baik
			A	3.20	Baik
B	3.19	Baik			

			D	3.06	Baik
29	Dr. M. Ilham Hermawan, S.H., M.H.	Pengantar Hukum Indonesia	A	3.44	Baik
			C	3.34	Baik
			I	3.21	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	A	3.42	Baik
			D	3.26	Baik
			F	3.28	Baik
		H	3.29	Baik	
30	Dr.Moch.Isnaeni Ramdhan,SH, MH	Ilmu Negara	A	3.30	Baik
			E	2.80	Baik
31	Dr.Narendra Jatna.,S.H.,M.H	Perbandingan Hukum Pidana	C	3.28	Baik
32	Dr.Nudirman Munir,S.H.,M.H.	Hukum Kepailitan	A	3.08	Baik
33	Prof. Dr. Reda Manthovani, S.H., LL.M.	Perbandingan Hukum Pidana	B	3.01	Baik
34	Dr.Ricca Anggraeni, S.H., M.H.	Legal Drafting	A	3.28	Baik
			B	3.10	Baik
35	Dr.Rocky Marbun,S.H.,M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	A	3.27	Baik
			D	3.21	Baik
		Hukum Acara Pidana	D	3.23	Baik
			E	3.19	Baik
			F	2.92	Baik
			G	3.01	Baik
		H	3.13	Baik	
36	Dr. Setyo Wibowo, S.S., M.A.	Filsafat Ilmu	B	3.24	Baik
			C	3.31	Baik
			G	3.26	Baik
			H	3.20	Baik
37	Dr.Sinintha Yuliansih Sibarani, S.H., M.H.	Kapita Selektta Hukum Pidana	B	3.29	Baik
38	Dr.Tetti Samosir,SH., MH	Kewarganegaraan	A07	3.81	Sangat Baik
		Pancasila	A07	3.67	Sangat Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	A	3.42	Baik
			F	3.48	Baik
		Pengantar Ilmu Hukum	G	3.51	Sangat Baik
			A	3.42	Baik
			C	3.42	Baik
		I	3.31	Baik	
39	dr.Tjetjep Dwija Siswaja,Sp.F.	Hukum Kesehatan	D	2.95	Baik
			E	2.83	Baik
40	Dr.Yoyo Arifardhani,S.H.,LL.M., MM	Hukum Investasi	A	3.10	Baik
		Hukum Kontrak Internasional	A	3.30	Baik
41	Dr.Yunan Prasetyo, S.H., M.H.	Hukum Penitentier	A	3.05	Baik
			D	3.17	Baik
			E	2.92	Baik
		Viktimologi	F	3.18	Baik
			D	3.29	Baik
			E	2.89	Baik
		F	3.03	Baik	
42	Dr.Zaitun Abdullah, S.H., M.H	Hukum Keluarga Islam	A	3.36	Sangat Baik
			D	3.17	Baik
43	Dr.Zulfadli BarusSH., MH., MM	Filsafat Hukum	F	3.13	Baik
		Filsafat Ilmu	A	3.29	Baik
			D	3.39	Baik

			E	3.27	Baik	
			F	3.38	Baik	
		Hukum Ketenagakerjaan	A	3.35	Baik	
			B	3.22	Baik	
			G	2.91	Baik	
			H	3.18	Baik	
			Kewarganegaraan	A06	3.24	Baik
		Pancasila	A06	3.29	Baik	
44	Dra. Udiati WidiastutiM.Hum	Bahasa Indonesia	A	3.40	Baik	
45	Drs. Zainal Arifin, SH, MH	Agama Islam	A	3.37	Baik	
46	Edi Rohaedi,S.H.,M.H.	Filsafat Hukum	A	2.98	Baik	
			Ilmu Negara	B	3.28	Baik
				C	3.14	Baik
47	Emi Rahmawati,S.H.,M.H.	Dasar Pus, Ring, & Rat Pidana	C	3.15	Baik	
		Kapita Selektta Hukum Pidana	A	2.91	Baik	
48	Endah Triwulandari,S.H., M.H.	Sosiologi Hukum	A	3.50	Baik	
			B	3.44	Baik	
			C	3.40	Baik	
			D	3.30	Baik	
			E	3.44	Baik	
			F	3.28	Baik	
			G	3.24	Baik	
			H	3.26	Baik	
49	Endra Wijaya,S.H.,M.H.	Diklat Kemahiran Hukum TUN	E	3.25	Baik	
			F	3.15	Baik	
		Hukum Acara PTUN	F	3.22	Baik	
			G	3.21	Baik	
50	Ernie Suwarti,S.H., M.H.	Hukum Jaminan	A	3.09	Baik	
			A	3.20	Baik	
		Hukum Keluarga Barat	B	3.31	Baik	
			A	3.31	Baik	
51	Fadillah S. Elvianita, S.H., M.H.	Hukum Acara Pidana	A	3.07	Baik	
			F	2.97	Baik	
52	Farida Prihatini ,S.H., M.H., M.Kn.	Hukum Ekonomi Islam	B	3.18	Baik	
		Hukum Perikatan Islam	A	3.36	Baik	
			B	3.50	Baik	
53	Febri Meutia,S.H., M.Kn.	Hukum Agraria	A	3.14	Sangat Baik	
			C	3.21	Baik	
		Hukum Bangunan Gedung dan Perumahan	A	3.03	Baik	
			C	3.24	Baik	
		Hukum Pajak	A	2.94	Baik	
			B	3.17	Baik	
54	H.Didi Sunardi,S.H.,M.H.	Hukum Penitentier	C	3.21	Sangat Baik	
			A	3.34	Sangat Baik	
			B	3.04	Baik	
		Kapita Selektta Hukum Pidana	C	3.33	Baik	
			C	3.31	Baik	
55	Haris Nugroho, S.H., LL.M.	Hukum Internasional	C	3.16	Baik	
			D	3.36	Baik	
		Hukum Laut	A	3.56	Sangat Baik	

			D	3.22	Baik
56	Hasbullah, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	D	3.16	Baik
			E	3.03	Baik
			F	3.08	Baik
			A	2.93	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	B	3.13	Baik
			D	3.00	Baik
57	Heru Susetyo,S.H., LL.M., M.Si., Ph.D	Antropologi	H	3.20	Baik
58	Kukuh Komandoko	Hukum Kepailitan	C	3.28	Baik
59	Lita Arijati, S.H., LL.M.	Hukum Internasional	A	3.05	Baik
			F	3.33	Baik
60	M. Rizky Aldila,S.H., M.Kn.	Perbandingan Hukum Perdata	C	3.02	Baik
61	Mochammad Ridwan, S.H., M.H.	Hukum Dagang	A	2.71	Baik
			B	2.84	Baik
			C	3.05	Baik
			D	2.89	Baik
			E	2.83	Baik
			F	2.84	Baik
			G	2.74	Baik
62	Myrna Asnawati Safitri,S.H., M.A., Ph.D.	Filsafat Hukum	A	3.21	Baik
			E	3.08	Baik
		Hukum Tata Ruang	B	3.28	Baik
63	Nina Rosida,S.H., M.H.	Hukum Ketenagakerjaan	A	3.06	Sangat Baik
			C	3.16	Baik
			D	3.27	Baik
			E	2.92	Baik
			F	3.18	Baik
			G	2.93	Baik
			H	3.16	Baik
64	Prof. Dr. Drs. Astim Riyanto,SH, MH	Hukum dan Teori Konstitusi	A	3.38	Baik
			B	3.22	Baik
		Kapita Selektta HAN	A	3.38	Baik
			B	3.37	Baik
		Legal Drafting	C	3.38	Baik
			D	3.23	Baik
65	Prof. Dr. I Ketut Oka Setiawan,S.H.,M.H., Sp.N	Filsafat Hukum	B	3.01	Baik
66	Prof. Dr.Arrisman,S.H.,M.H	Hukum Keluarga Islam	E	3.17	Baik
67	Prof., Dr.,B.F. Sihombing,S.H., M.H.	Hukum Agraria	D	2.88	Baik
			F	3.11	Baik
68	Prof.Dr.Agus Surono,S.H.,M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	A	2.99	Baik
			B	3.24	Baik
		Kapita Selektta Hukum Pidana	D	2.94	Baik
69	Prof.Dr.Drs.Ade Saptomo,S.H. M.H.	Filsafat Hukum	C	2.96	Baik
70	Prof.Dr.Eddy Pratomo,S.H.,M.A.	Hukum Ekonomi Internasional	A	3.09	Baik
		Hukum Internasional	C	3.17	Baik
		Hukum Laut	D	2.95	Baik
		Kapita Selektta HIP	A	3.19	Baik
71	Prof.Dr.Edie Toet Hendratno,S.H., M.Si., FCBArb	Kapita Selektta HAN	C	2.99	Baik
			D	3.07	Baik
		Sosiologi Hukum	B	3.33	Baik
			F	3.23	Baik
			G	3.20	Baik
72	Putri Ayu Maharani,S.H., M.H.	Hukum Ekonomi Islam	A	3.24	Baik

			B	3.14	Baik
			A	3.32	Baik
		Hukum Keluarga Islam	D	3.14	Baik
			E	2.87	Baik
			F	3.24	Baik
		Hukum Perikatan Islam	A	3.19	Baik
			B	3.25	Baik
			C	3.18	Baik
73	Raden Nanda, SH., MH.	Kapita Selektta Hukum Pidana	B	3.27	Baik
74	Rifkiyati, S.H., M.H.	Hukum Dagang	E	3.08	Baik
			F	2.96	Baik
			G	2.92	Baik
			H	3.02	Baik
75	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	Hukum Ekonomi Internasional	A	3,24	Baik
		Hukum HAM	A	3.15	Baik
			D	3.15	Baik
		Hukum Internasional	E	3.24	Baik
			G	2.99	Baik
		Hukum Internasional - 2018	A	3.10	Baik
		Kapita Selektta HIP	A	3.37	Baik
		Kapita Selektta HPI	A	3.26	Baik
		Kewarganegaraan	A09	3.42	Baik
		Pancasila	A09	3.46	Baik
76	Sandi Yudha Prayoga, SH., MH	Das Pus, Ring & Rat Pidana	C	3.24	Baik
			D	3.06	Baik
			E	3.10	Baik
		Kapita Selektta Hukum Pidana	A	2.97	Baik
			D	3.05	Baik
		Perbandingan Hukum Pidana	A	3.06	Baik
			B	3.16	Baik
			C	3.30	Baik
			D	3.02	Baik
77	Suryanto Siyo,S.H.,M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	C	3.33	Baik
			E	2.99	Baik
			F	3.20	Baik
		Kapita Selektta Hukum Perdata	A	3.18	Baik
			B	3.22	Baik
78	Thomas Arsil S.H., M.H.	Hukum Ketenagakerjaan	A	3.00	Baik
			C	3.07	Baik
			D	3.40	Baik
			E	3.11	Baik
			F	3.26	Baik
			G	3.07	Baik
			H	3.20	Baik
79	Tien Handayani, S.H., M.Si.	Sosiologi Hukum	A	3.32	Baik
80	Titing Sugiarti, S.H., M.H.	Hukum Jaminan	B	3.26	Baik
		Hukum Perbankan	A	3.13	Baik
			B	3.27	Baik
81	Tjahyaningtyas Ngestibekti, S.Pak, M.Th	Agama Protestan	A	3.83	Sangat Baik
82	Tresa Syamsumardian, S.H., M.H.	Dasar Pus, Ring & Rat Pidana	F	3.09	Baik
83	Utji Sri Wulan Wuryandari,SH., MH	Hukum Investasi	B	2.82	Baik
		Hukum Pasar Modal	A	3.05	Baik
			B	3.10	Baik
		Hukum Persaingan Usaha	A	3.06	Baik

			B	3.10	Baik
		Pengantar Hukum Indonesia	A	3.08	Baik
			B	3.12	Baik
84	Venny Oktaviany, S.E.Ak.,M.Pd.	Kewirausahaan	C	3.31	Baik
			D	3.04	Baik
			E	3.11	Baik
85	Victorius Prajna Nugroho	Filsafat Ilmu	B	3.29	Baik
			C	3.40	Baik
86	Wibisono Oedoyo, S.H., M.H.	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	B	3.27	Baik
		Hukum Jaminan	B	3.23	Baik
		Hukum Keluarga Adat	C	3.25	Baik
		Hukum Peradilan Adat	A	3.38	Baik
			C	3.18	Baik
87	Yamin, SH, SS, M.Hum, MH	Filsafat Hukum	C	3.13	Baik
			G	3.27	Baik
			H	3.31	Baik
		Kewarganegaraan	A02	3.50	Baik
		Pancasila	A02	3.57	Sangat Baik
88	Yoelianto, S.H., M.Kn	Hukum Agraria	A	3.14	Baik
			B	3.24	Baik
			G	3.11	Baik
			H	3.22	Baik
		Hukum Bangunan Gedung dan Perumahan	B	3.33	Baik
			C	3.07	Baik
		Hukum Keluarga Barat	A	3.25	Baik
			C	3.22	Baik
			D	3.43	Baik
89	Yoga Satrio, S.H., M.M., M.H.	Hukum Tata Ruang	A	3.03	Baik
90	Zuraida, S.H., M.Kn	Diklat Kemahiran Hukum Perdata	E	3.03	Baik
			F	3.09	Baik

#### 8.4 Nilai Kinerja Dosen FHUP

Nilai kinerja masing-masing Dosen FHUP diperoleh dari hasil rata-rata nilai kinerja dosen sesuai dengan mata kuliah yang diampu. Adapun nilai kinerja masing-masing Dosen dapat dilihat pada Tabel 6.

**Tabel 6. Kinerja Dosen FHUP**

No	Nama Dosen	Nilai Kinerja	Nilai Mutu
1	Agus Supriyanto, S.H., SIP., M.H.	3,27	Baik
2	Agus Trianto,S.H.,M.H.	3,03	Baik
3	Ainurrasyid, S.H., M.H.	3,25	Baik
4	Andi Irmanto, S.H., M.H.	3,35	Baik
5	Ari Wahyudi Hertanto, S.H., M.H.	3,12	Baik
6	Boedi Santoso Irianto, S.H., M.H.	3,08	Baik
7	Cipta Indra Lestari RS.H., M.H.	3,29	Baik
8	Dian Purwaningrum,S.H.,M.Kn	3,08	Baik
9	Dr. Ani Yumarni, S.H., M.H.	3,23	Baik
10	Dr. Jum Anggriani, SH, M.Hum	2,98	Baik

11	Dr.Adnan Hamid,SH., MH., MM	3,12	Baik
12	Dr.Agung Iriantoro,S.H.,M.H.	2,97	Baik
13	Dr.Agus Setyo Pranowo,S.E.,M.M.	3,14	Baik
14	Dr.Ali Abdullah,S.H., MH., MM., M.Kn	3,17	Baik
15	Dr.Andi Wahyu Wibisana,S.H., M.H.	3,00	Baik
16	Dr.Anriz Nazarudin Halim, SH.,MH	3,07	Baik
17	Dr.Asep Bambang HermantoS.H., M.H.	3,20	Baik
18	Dr.Asep Yunan Firdaus, S.H., M.H.	3,34	Baik
19	Dr.Diani Kesuma,S.H., M.H.	3,25	Baik
20	Dr.Drs.Bambang Nurrochim,M.A.P.	3,39	Baik
21	Dr.Edy Tarsono,S.H., M.H.	3,28	Baik
22	Dr.Ella Silvia,S.H., M.H.	3,16	Baik
23	Dr.Erianto,S.H.,M.H.	3,20	Baik
24	Dr.Indah Harlina,SH., MH	3,28	Baik
25	Dr.JOKO SULISTYANTOS.H.,M.H.	2,85	Baik
26	Dr.Kunthi Tridewiyanti,SH., MA	3,08	Baik
27	Dr.Lisda Syamsumardian, S.H., M.H	3,28	Baik
28	Dr.Luh Rina Apriani,S.H.,M.H.	3,26	Baik
29	Dr.M. Ilham Hermawan, S.H., M.H.	3,32	Baik
30	Dr.Moch.Isnaeni Ramdhan,SH, MH	3,14	Baik
31	Dr.Narendra Jatna.,S.H.,M.H.	3,28	Baik
32	Dr.Nudirman Munir,S.H.,M.H.	3,08	Baik
33	Dr.Redha Manthovani, S.H., LL.M.	3,01	Baik
34	Dr.Ricca Anggraeni, S.H., M.H.	3,19	Baik
35	Dr.Rocky Marbun,S.H.,M.H.	3,15	Baik
36	Dr.Setyo Wibowo, S.S., M.A.	3,25	Baik
37	Dr.Sinintha Yuliansih Sibarani, S.H., M.H.	3,29	Baik
38	Dr.Tetti Samosir,SH., MH	3,51	Sangat Baik
39	dr.Tjetjep Dwija Siswaja,Sp.F.	2,89	Baik
40	Dr.Yoyo Arifardhani,S.H.,LL.M., MM	3,20	Baik
41	Dr.Yunan Prasetyo, S.H., M.H.	3,08	Baik
42	Dr.Zaitun Abdullah, S.H., M.H	3,26	Baik
43	Dr.Zulfadli BarusSH., MH., MM	3,24	Baik
44	Dra. Udiati WidiastutiM.Hum	3,40	Baik
45	Drs. Zainal Arifin, SH, MH	3,37	Baik
46	Edi Rohaedi,S.H.,M.H.	3,13	Baik
47	Emi Rahmawati,S.H.,M.H.	3,03	Baik
48	Endah Triwulandari,S.H., M.H.	3,36	Baik
49	Endra Wijaya,S.H.,M.H.	3,20	Baik
50	Ernie Suwarti,S.H., M.H.	3,20	Baik
51	Fadillah S. Elvianita, S.H., M.H.	2,97	Baik
52	Farida Prihatini ,S.H., M.H., M.Kn.	3,34	Baik
53	Febri Meutia,S.H., M.Kn.	3,13	Baik



54	H.Didi Sunardi,S.H.,M.H.	3,25	Baik
55	Haris Nugroho, S.H., LL.M.	3,32	Baik
56	Hasbullah,S.H.,M.H.	3,05	Baik
57	Heru Susetyo,S.H., LL.M., M.Si., Ph.D	3,20	Baik
58	Kukuh Komandoko	3,28	Baik
59	Lita Arijati, S.H., LL.M.	3,19	Baik
60	M. Rizky Aldila,S.H., M.Kn.	3,02	Baik
61	Mochammad Ridwan, S.H., M.H.	2,83	Baik
62	Myrna Asnawati Safitri,S.H., M.A., Ph.D.	3,19	Baik
63	Nina Rosida,S.H., M.H.	3,10	Baik
64	Prof. Dr. Drs. Astim Riyanto,SH, MH	3,34	Baik
65	Prof. Dr. I Ketut Oka Setiawan,S.H.,M.H., Sp.N	3,01	Baik
66	Prof. Dr.Arrisman,S.H.,M.H	3,17	Baik
67	Prof., Dr.,B.F. Sihombing,S.H., M.H.	2,99	Baik
68	Prof.Dr.Agus Surono,S.H.,M.H.	3,06	Baik
69	Prof.Dr.Drs.ADE SAPTOMO,S.H. M.H.	2,96	Baik
70	Prof.Dr.Eddy Pratomo,S.H.,M.A.	3,10	Baik
71	Prof.Dr.Edie Toet Hendratno,S.H., M.Si., FCBArb.	3,16	Baik
72	Putri Ayu Maharani,S.H., M.H.	3,19	Baik
73	Raden Nanda, SH,. MH.	3,27	Baik
74	Rifkiyati, S.H., M.H.	2,99	Baik
75	Rury Octaviani ,S.H., M.H.	3,24	Baik
76	Sandi Yudha Prayoga, SH., MH	3,11	Baik
77	Suryanto Siyo,S.H.,M.H.	3,18	Baik
78	Thomas Arsil S.H., M.H.	3,16	Baik
79	Tien Handayani, S.H., M.Si.	3,32	Baik
80	Titing Sugiarti, S.H., M.H.	3,22	Baik
81	Tjahyaningtyas Ngestibekti, S.Pak, M.Th	3,83	Sangat Baik
82	Tresa Syamsumardian, SH., MH	3,09	Baik
83	Utji Sri Wulan Wuryandari,SH., MH	3,05	Baik
84	Venny Oktaviany, S.E.Ak.,M.Pd.	3,15	Baik
85	Victorius Prajna Nugroho	3,34	Baik
86	Wibisono Oedoyo, S.H., M.H.	3,26	Baik
87	YaminSH, SS, M.Hum, MH	3,36	Baik
88	Yoelianto,S.H., M.Kn.	3,22	Baik
89	Yoga Satrio, S.H., M.M.. M.H.	3,03	Baik
90	Zuraida,S.H., M.Kn	3,06	Baik

#### 8.4 Analisis Gap

Analisis Gap digunakan untuk mengetahui kesenjangan antara nilai Persepsi/Kenyataan terhadap nilai Ekspektasi/Harapan/Kepentingan, sehingga dapat ditentukan langkah-langkah apa yang perlu diambil untuk berpindah dari kondisi saat ini ke kondisi yang diinginkan. Nilai Ekspektasi/Harapan untuk semua pernyataan diasumsikan sama, maka prioritas perbaikan diutamakan sesuai dengan nilai kepuasan yang paling rendah. Prioritas perbaikan masing-masing program studi dan dapat dilihat pada Tabel 7. Untuk masing-masing pernyataan dalam kuesioner dapat dilihat pada Lampiran

**Tabel 7. Peringkat Perbaikan**

No	Program Studi Ilmu Hukum	
	Pertanyaan	Prioritas
1	3,30	16
2	3,18	1
3	3,19	6
4	3,22	7
5	3,25	13
6	3,22	8
7	3,19	5
8	3,24	9
9	3,25	14
10	3,27	15
11	3,24	10
12	3,24	11
13	3,24	12
14	3,18	2
15	3,18	3
16	3,19	4

Program Studi	Prioritas Perbaikan
S1 Ilmu Hukum	Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/handout/modul ajar
	Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.

## 9. KESIMPULAN

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan terhadap hasil kuesioner evaluasi Dosen oleh Mahasiswa, dapat ditarik kesimpulan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai adalah sebagai berikut:

- 1) Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen program studi ilmu hukum adalah 3.25 (baik).
- 2) Rata-rata nilai kepuasan bila dilihat dari masing-masing dimensi kualitas untuk seluruh kinerja Dosen FHUP adalah Tangibles sebesar 3.26; Reliability sebesar 3.26; Responsiveness sebesar 3.23; Assurance sebesar 3.24; dan Emphaty sebesar 3.25.
- 3) Hasil penilaian kinerja masing-masing Dosen diperoleh nilai rata-rata kepuasan tertingginya adalah 3.83 dengan nilai mutunya "Sangat Baik". Rata-rata kepuasan Mahasiswa terhadap Dosen sesuai mata kuliah yang diampu adalah "Baik".
- 4) Hasil analisis gap diketahui atribut mutu yang menjadi prioritas perbaikan Dosen menyediakan bahan ajar/diktat ajar/ handout/modul ajar serta Dosen menunjukkan kepekaan terhadap permasalahan akademik dan kondisi mahasiswa.



**UNIVERSITAS  
PANCASILA**

"A PLACE TO CREATE YOUR SUCCESS"

**FAKULTAS HUKUM**



**fh.univpancasila**



**law.univpancasila.ac.id**

**Fakultas Hukum Universitas Pancasila**  
Srengseng Sawah, Jagakarsa, Jakarta Selatan  
Telp. : (021) 7872830  
Email : fhup@univpancasila.ac.id